

Het
ALO!
project



Blended Learning

Erasmushogeschool Brussel



5 werkpakketten (WP) met een verschillende onderzoeksfocus:

- WP1: Kwaliteitsontwikkeling voor nieuw en bestaand gecombineerd onderwijs (OBL) in het volwassenenonderwijs
 - WP2: Ontwikkeling OBL op cursusniveau
 - WP3: Ontwikkeling OBL op programmaniveau
 - WP4: Onderzoek naar motivatieprofielen cursisten OBL
 - WP5: Professionalisering van leraren voor OBL
 - WP6: Valorisatie en coördinatie
- instellingsniveau
- KU LEUVEN** 200 JAAR
UNIVERSITEIT
GENT
- KU LEUVEN** CAMPUS BRUSSEL
- VUB** VRIJE
UNIVERSITEIT
BRUSSEL
- VUB** VRIJE
UNIVERSITEIT
BRUSSEL
- VUB** VRIJE
UNIVERSITEIT
BRUSSEL
- Competiecentrum voor online & blended leren vanaf 10/2016 i.s.m.



Focus
PhD

Instrument voor kwaliteitsontwikkeling voor bestaand en nieuw te ontwikkelen gecombineerd onderwijs op instellingsniveau:

- Nieuw aanbod? : Welke aspecten zijn van belang om kwaliteitsvol gecombineerd onderwijs te ontwikkelen?



- Bestaand aanbod? : Hoe ver staan we ?
Welke aspecten kunnen verbeterd worden?



Literatuurstudie

Bestaande instrumenten voor kwaliteitsontwikkeling OBL?

De International Council for Open and Distance Education (ICDE) deed in 2015 een review van meer dan 40 kwaliteitsmodellen voor afstandsonderwijs:

- certification
- benchmarking
- accreditation
- advisory framework

(Ossiannilsson, E., Williams, K., Camilleri, A. F., & Brown, M., 2015)



epprobate
The international quality label for learning resources



e-Learning Maturity Model



Quality Model	Certification	Benchmarking	Accreditation	Advisory Framework
ACDE (the African Council for Distance Education Quality Assurance and Accreditation Agency)				
ACCODE (the Australasian Council for Distance and e-Learning)				
AVU (the African Virtual University)				
CALEO (the Latin American and Caribbean Institute for Quality in Distance Education)				
CHEA (the Council for Higher Education Accreditation), US				
EADTU (the European Association of Distance Teaching Universities), NL				
OpenEdif (EADTU (the European Association of Distance Teaching Universities), NL)				
UNIQUE (the European Foundation for Quality in e-Learning), BE				
ECB Check (EFQUEL (the European Foundation for Quality in e-Learning). From Dec 2014 GIZ (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit), DE)				
The eLearning guidelines (EGL)	Ako Australia, developed by Tertiary Education Commission, and the University of Massey University, New Zealand			
The E-Learning Maturity Model (eLMM)	New Zealand Ministry of Education Tertiary E-Learning Research Fund			
E-learning Quality Model (ELQ)	NÄHÉ (The Swedish National Agency for Higher Education)			
Educause	The Learning Agency Network (LANET) & V2, DE			
Khan eight-dimensional e-Learning Framework	Badrul Khan			
The OLC Quality Standard	Online Learning Consortium, (former Sloan-C), US			
QER TIPS	The Commonwealth Educational Media Centre for Asia (CEMCA)			
Pick&Mix	Multimedia, SERO Consulting Ltd, UK			

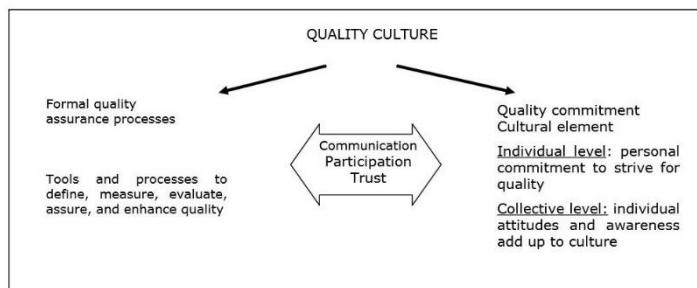
(Ossiannilsson, E. et al., 2015)

⇒ Advies ICDE: geen nood aan nieuwe modellen en instrumenten, maar:

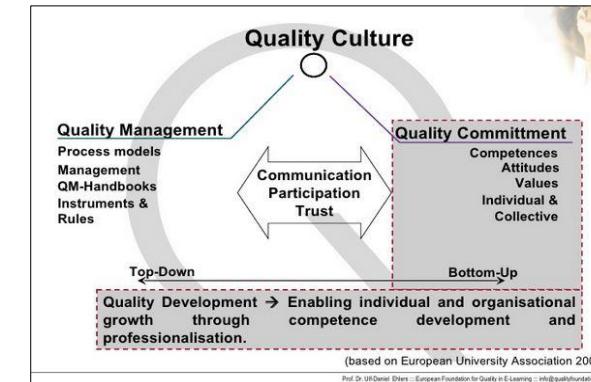
- Vertaal en pas bestaande modellen/instrumenten aan voor specifieke contexten
- Ondersteun professionele ontwikkeling
- Ondersteun instellingen om een kwaliteitssysteem te ontwikkelen op maat van de eigen instelling

Literatuur- studie

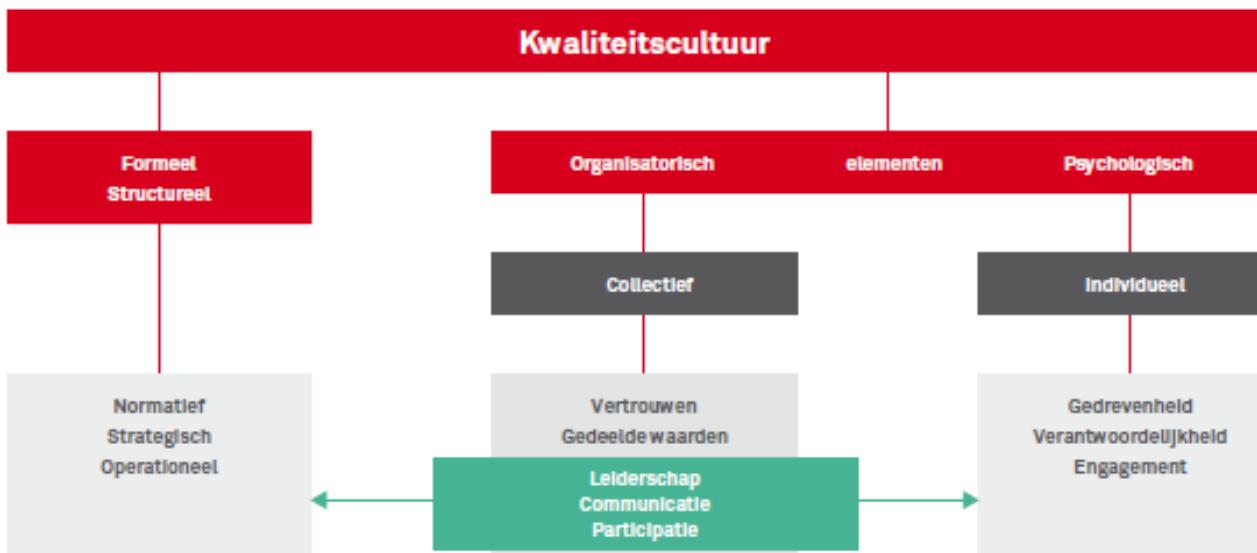
Ontwikkelingen in kwaliteitszorg onderwijs?



EUA. (2006). Quality Culture in European universities: a bottom-up approach.



Ehlers, U.-D. (2009). E-Learning Quality in Higher Education in Europe.



NVAO. (2014). Kenniscocreatie kwaliteitscultuur HBO-communicatie. Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) i.s.m. LOCO.

Sattler, C., Sonntag, K., & Götzen, K. (2016). The Quality Culture Inventory (QCI): An Instrument Assessing Quality-Related Aspects of Work. In B. Deml, P. Stock, R. Bruder, & C. M. Schlick (Eds.), *Advances in Ergonomic Design of Systems, Products and Processes* (pp. 43–56). Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg. Retrieved from http://link.springer.com/10.1007/978-3-662-48661-0_3



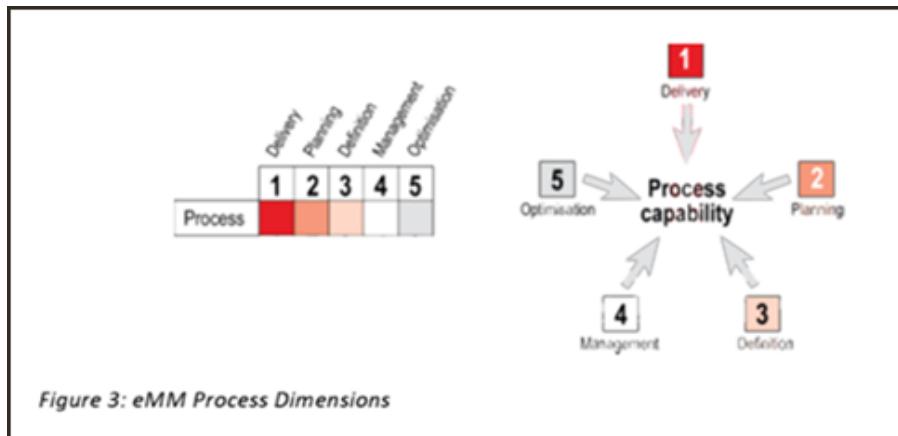
**Focus
PhD**

**Aanpassing e-learning Maturity Model voor OBL
in het volwassenenonderwijs
&
methodiek om kwaliteitscultuur te stimuleren**



- **35 processen in 5 procesgebieden:**
 - Leren
 - Ontwikkelen
 - Ondersteuning
 - Evaluatie
 - Organisatie
- **Elk proces is onderverdeeld in 5 dimensies**
 - Delivery
 - Planning
 - Definition
 - Management
 - Optimization
- **Assessment scores van 0 tot 4**

<input type="checkbox"/> Not practised/not adequate
<input type="checkbox"/> Partially adequate
<input checked="" type="checkbox"/> Largely adequate
<input checked="" type="checkbox"/> Fully adequate
<input type="checkbox"/> Not assessed



(Marshall, 2010)

<input type="checkbox"/> Not practised/not adequate	<input type="checkbox"/> Unchanged
<input type="checkbox"/> Partially adequate	<input type="checkbox"/> Improved one rank
<input checked="" type="checkbox"/> Largely adequate	<input type="checkbox"/> Improved two ranks
<input checked="" type="checkbox"/> Fully adequate	<input type="checkbox"/> Decreased one rank
<input type="checkbox"/> Not assessed	<input type="checkbox"/> Decreased two ranks

	ITP-Z 2010	ITP-Z 2011	ITP-Z Changes
Delivery	Not practised/not adequate	Partially adequate	Improved one rank
Planning	Partially adequate	Largely adequate	Improved two ranks
Definition	Largely adequate	Fully adequate	Decreased one rank
Management	Fully adequate	Not assessed	Decreased two ranks
Optimization	Not assessed	Not assessed	Not assessed

	ITP-Z 2010	ITP-Z 2011	ITP-Z Changes
Learning: Processes that directly impact on pedagogical aspects of e-learning			
1. Learning objectives guide the design and implementation of courses	Not practised/not adequate	Partially adequate	Improved one rank
2. Students are provided with learning materials that support their learning goals and other students	Partially adequate	Largely adequate	Improved two ranks
3. Students are provided with learning materials that support their learning goals and other students	Largely adequate	Fully adequate	Decreased one rank
4. Students are provided with assignments, research and information tasks	Partially adequate	Largely adequate	Improved two ranks
5. Students are provided with assignments, research and information tasks	Largely adequate	Fully adequate	Decreased one rank
6. Students are provided with assignments, research and information tasks	Fully adequate	Not assessed	Decreased two ranks
7. Learning designs are active and encourage student engagement	Not practised/not adequate	Partially adequate	Improved one rank
8. Learning designs are active and encourage student engagement	Partially adequate	Largely adequate	Improved two ranks
9. Students are encouraged to support their learning goals and other students	Partially adequate	Largely adequate	Improved two ranks
10. Students are encouraged to support their learning goals and other students	Largely adequate	Fully adequate	Decreased one rank
11. Students are encouraged to support their learning goals and other students	Fully adequate	Not assessed	Decreased two ranks
12. Students are encouraged to support their learning goals and other students	Not assessed	Not assessed	Not assessed
Support: Processes surrounding the support and management of e-learning			
13. Teaching staff are provided with design and development support when engaging in e-learning	Not practised/not adequate	Partially adequate	Improved one rank
14. Course development, design and delivery are guided by a learning needs analysis and stakeholder analysis	Partially adequate	Largely adequate	Improved two ranks
15. Course development, design and delivery are guided by a learning needs analysis and stakeholder analysis	Largely adequate	Fully adequate	Decreased one rank
16. Course development, design and delivery are guided by a learning needs analysis and stakeholder analysis	Fully adequate	Not assessed	Decreased two ranks
17. Teaching staff are provided with training in pedagogical support and professional development	Not practised/not adequate	Partially adequate	Improved one rank
18. Teaching staff are provided with training in pedagogical support and professional development	Partially adequate	Largely adequate	Improved two ranks
19. Teaching staff are provided with training in pedagogical support and professional development	Largely adequate	Fully adequate	Decreased one rank
20. All elements of the practical learning environment are reliable, robust and sufficient	Not practised/not adequate	Partially adequate	Improved one rank
21. All elements of the practical learning environment are reliable, robust and sufficient	Partially adequate	Largely adequate	Improved two ranks
22. Learning materials are designed and managed in sensible ways	Not practised/not adequate	Partially adequate	Improved one rank
23. Students are provided with timely feedback on the quality and effectiveness of their learning experience	Partially adequate	Largely adequate	Improved two ranks
24. Students are provided with timely feedback on the quality and effectiveness of their learning experience	Largely adequate	Fully adequate	Decreased one rank
25. Students are provided with timely feedback on the quality and effectiveness of their learning experience	Fully adequate	Not assessed	Decreased two ranks
Organization: Processes associated with institutional planning and management			
26. Formal criteria judge the allocation of resources for e-learning design, development and delivery	Not practised/not adequate	Partially adequate	Improved one rank
27. Formal criteria judge the allocation of resources for e-learning design, development and delivery	Partially adequate	Largely adequate	Improved two ranks
28. Formal criteria judge the allocation of resources for e-learning design, development and delivery	Largely adequate	Fully adequate	Decreased one rank
29. Formal criteria judge the allocation of resources for e-learning design, development and delivery	Fully adequate	Not assessed	Decreased two ranks
30. Formal criteria judge the allocation of resources for e-learning design, development and delivery	Not assessed	Not assessed	Not assessed
31. Students are able to provide regular feedback on the quality and effectiveness of their learning experience	Not practised/not adequate	Partially adequate	Improved one rank
32. Students are able to provide regular feedback on the quality and effectiveness of their learning experience	Partially adequate	Largely adequate	Improved two ranks
33. Students are able to provide regular feedback on the quality and effectiveness of their learning experience	Largely adequate	Fully adequate	Decreased one rank
34. Students are able to provide regular feedback on the quality and effectiveness of their learning experience	Fully adequate	Not assessed	Decreased two ranks
35. Students are able to provide regular feedback on the quality and effectiveness of their learning experience	Not assessed	Not assessed	Not assessed

Aandachtspunten na 3 interventies in centra voor volwassenenonderwijs



Methodiek

One of the pitfalls of using assessment- or benchmarking instruments is that self-assessments are restricted to a process of “ticking boxes”, generating glossy reports, which disappear in cupboards and reappear when an external auditor comes around. In such a case, a self-assessment does not lead to in-depth discussions and reflections and a quality commitment to improve the practices needing improvement.

Van Laer, H., Pynoo, B., DePryck, K., & Zhu, C. (2017). e-Learning Maturity Model (eMM) as a methodology to self-assess the quality of blended learning. Presented at the Conference on Accessible Development, Morogo, Tanzania.

Aandachtspunten na 3 interventies in centra voor volwassenenonderwijs



To foster a culture of continuous improvement – several conditions should be fulfilled:

1. An assessment – as the beginning of an improvement process – can only be successful if an institution/department or program feel the need, either because of experienced problems or because they are planning a revision or a conversion of a program.
2. Management commitment: The management has to (1) align assessment initiatives to the institutions policy on teaching and learning; (2) frame the initiative and (3) participate in the assessment session and/or define clear responsibilities. If the assessors experience a lack of engagement or commitment of the management, they lose motivation, especially when decisions have to be made.
3. Group assessments can foster a culture of continuous improvement and a greater commitment towards quality if the participants are convinced that their input is needed and valued. Otherwise, participants will experience the assessment as a waste of time and resistance can crop up.
4. Communication strategies are vital, both during the assessment (to create a climate of trust) and afterwards (to elucidate improvement plans and initiatives to gain as much as commitment as possible).

Van Laer, H., Pynoo, B., DePryck, K., & Zhu, C. (2017). e-Learning Maturity Model (eMM) as a methodology to self-assess the quality of blended learning. Presented at the Conference on Accessible Development, Morogo, Tanzania.

Blended learning in EhB: beleidsdoel- stelling 1

A word cloud centered around the concept of blended learning, featuring terms such as onderwijs, blended, learning, coaching, en samenwerking. The words are arranged in a circular pattern, with larger words representing more central concepts and smaller words representing related terms.

The word cloud includes the following words:

- situatie
- netwerk
- centraal
- opleiding
- coachende talenten
- Samenstellen
- Blended specifieke
- empowerment
- startcompetenties
- GROW-model
- dashboard
- Studie-en docentenprofiel
- OC-overleg
- leerbehoeften
- versterkt
- middel
- Interne
- databeheer
- Gebruik
- studenten
- participeren
- werkform
- Optimale
- departementale
- leeromgevingen
- student
- analyseren
- krachtige
- groei
- systematisch
- ontdekken
- studiebegeleiding
- onderwijs
- coaching
- studiesucces
- begeleiders
- collega's
- opleidingen
- studentenbegeleidingsactiviteiten
- zichtbaar
- docenten
- instaptoets
- mbt
- Persoonlijke
- coachend
- leeromgeving
- call
- verlopen
- implementatie
- Directeur-Opleidingshoofden
- optimaliseren
- overleg
- model
- Studiebegeleider
- OC
- ontwikkelen
- ontwikkeling
- monitoren
- via
- hiervan
- Opvolging
- dienst
- Ondersteuning
- leeromgeving
- concept
- waar
- Ontwikkeling
- persoonlijke
- Concept
- waar
- Bepalen
- sturend
- Learning
- curriculum
- implementeren
- activerende
- implementeert
- trajectbegeleider
- stelt
- Castor
- aanpak
- analytics
- Afstemmen
- curricula
- personeel
- afstemmen
- functie
- kenmerkt
- DR
- ontwerpstrategie
- OH-DR
- maken

Doelstellingen voor vandaag

Blended learning in EhB?

- Samen reflecteren over wat kwaliteitsvol blended learning kan betekenen voor EhB , maar ook mogelijke weerstanden of bedenkingen een plaats geven
- Leidraad is: **Table 1: Advice for improving capability (Marshall, 2011)**

1.	Have a reason for why e-learning is part of the institutions purpose for existence and be able to express this in strategic and operational activities.
2.	Clearly identify the ways existing e-learning support is impacting upon the staff and student experience.
3.	Talk to the teaching and support staff and find out what prevents their making the best use of existing e-learning investments.
4.	Communicate to students the ways that technology will be used to improve their learning experience and help them prepare themselves to take best advantage of the opportunities provided.
5.	Formally assess staff skills in e-learning and target development resources strategically.
6.	Look for ways to reduce the barriers that discourage informal sharing of e-learning resources, starting with open licensing models.

Bron: Marshall, S. (2013). Using the e-learning Maturity Model to Identify Good Practice in E-Learning.

Presented at the 30th asclite Conference, Sydney, Australia.

Marshall, S. (2012). Improving the quality of e-learning: lessons from the eMM.

Journal of Computer Assisted Learning, 28(1), 65–78.

- Interactie via Mentimeter



maar a.u.b.



ComputerHope.com

Go to www.menti.com and use the code **34 55 72**



Mentimeter

Heb je blended learning al toegepast in je praktijk?

Icebreaker
mentimeter

0%

ja

0%

neen



Slide is not active

[Activate](#)

0

Go to www.menti.com and use the code **34 55 72**



[Mentimeter](#)

Wat is blended learning voor jou? Met welke woorden associeer je het?

Wat is
blended
learning?

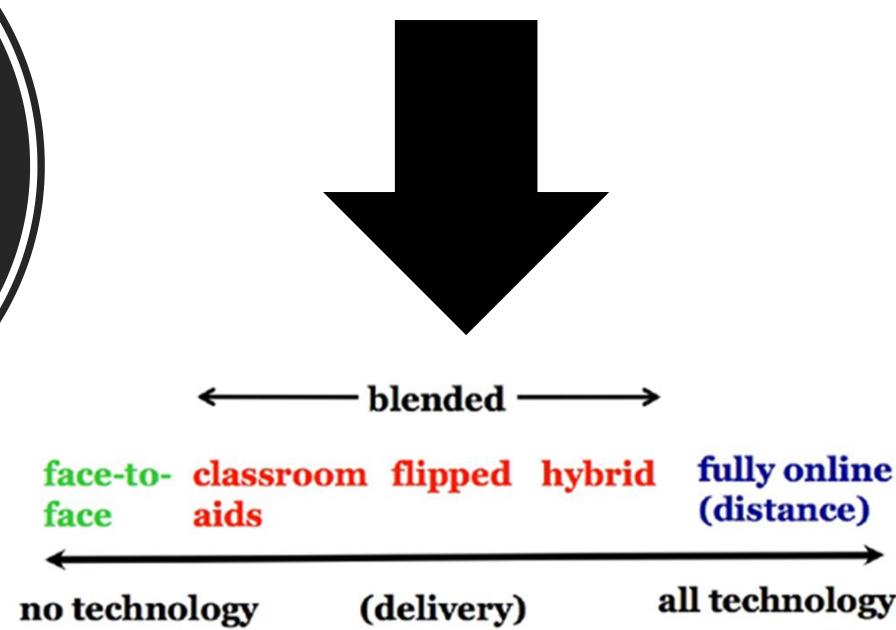


Slide is not active

[Activate](#)

0

Wat is blended learning?

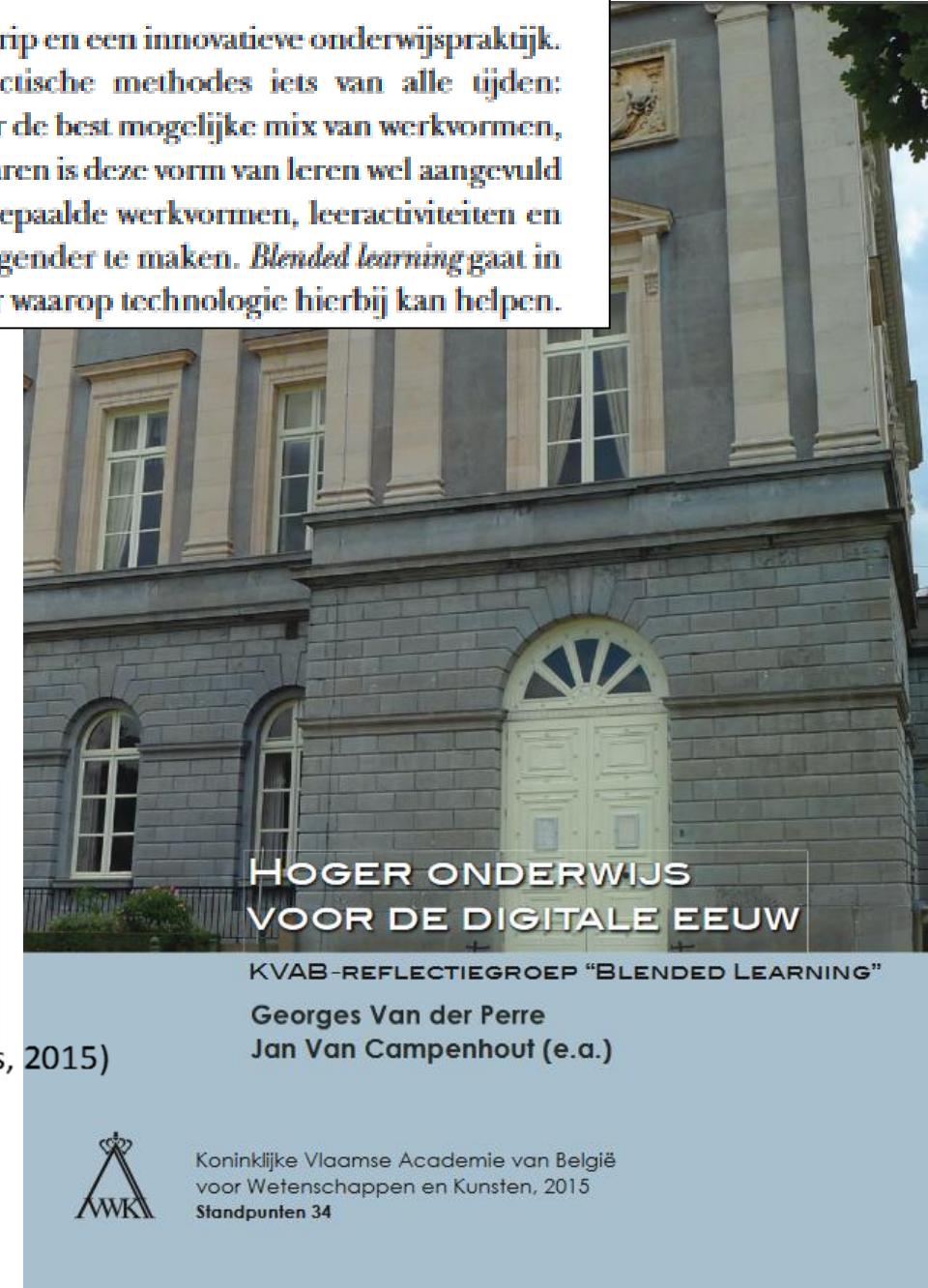


Blended learning lijkt een recent onderwijskundig begrip en een innovatieve onderwijspraktijk. Nochtans is het combineren van verschillende didactische methodes iets van alle tijden: geëngageerde docenten zijn steeds op zoek geweest naar de best mogelijke mix van werkvormen, leeractiviteiten, aanpak en methodes. Sinds enkele jaren is deze vorm van leren wel aangevuld met de inzet van ICT: dit maakt het immers mogelijk bepaalde werkvormen, leeractiviteiten en toetsing te optimaliseren en in een aantal gevallen uitdagender te maken. *Blended learning* gaat in de eerste plaats over leren en pas daarna over de manier waarop technologie hierbij kan helpen.

Van der Perre, G., Van Campenhout, J., Willems, J., & and, others. (2015).

Hoger onderwijs voor de digitale eeuw. Reeks Standpunten (Vol. 34).

Brussel: KVAB Press., p. 9



Definitie ALO!-project

“Blended learning is learning that happens in an instructional context which is characterized by a deliberate combination of online and classroom-based interventions to instigate and support learning.”

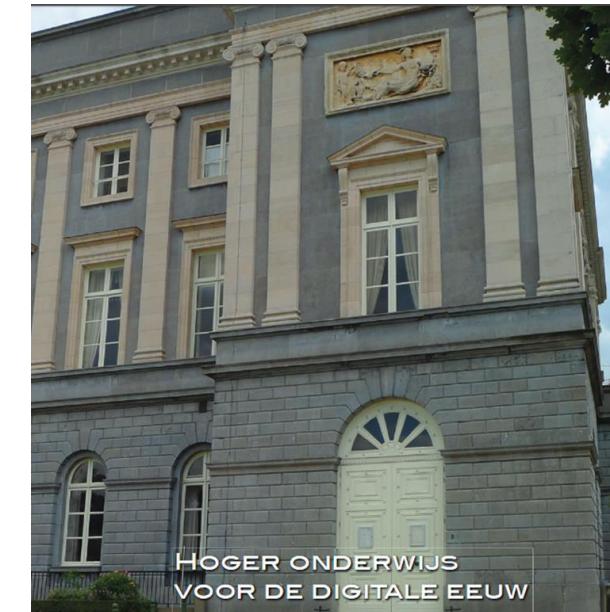
(Boelens, Van Laer, De Wever, & Elen, 2015)

Blended
learning is...

Welke betekenis van *blended learning* hanteren we in dit Standpunt?

Blended learning omvat een doordachte mix van online en *face-to-face* werkvormen en leeractiviteiten, waarbij lerenden actief aan de slag gaan met de leerninhoud, individueel en in interactie met elkaar en met de docent. Het is dus niet het gebruik van ICT als louter aanvulling op de klassieke hoorcolleges. Het is een werkwijze waarbij ICT niet louter onderwijsleermiddelen en -methodes vervangt, maar ook een deel van de structuur en de organisatie van het onderwijs verandert. Deze vorm van ICT-gebruik betekent dan ook dat een deel van het onderwijs een nieuwe vorm en inrichting moet krijgen. Deze omschrijving gaat uit van de overtuiging dat actief leren het streefmodel is voor leren in de 21e eeuw dat gerealiseerd wordt door de inzet van (web) technologie.

Van der Perre, G., Van Campenhout, J., Willems, J., & and, others. (2015). *Hoger onderwijs voor de digitale eeuw. Reeks Standpunten* (Vol. 34). Brussel: KVAB Press., p. 11



**HOGER ONDERWIJS
VOOR DE DIGITALE EEUW**

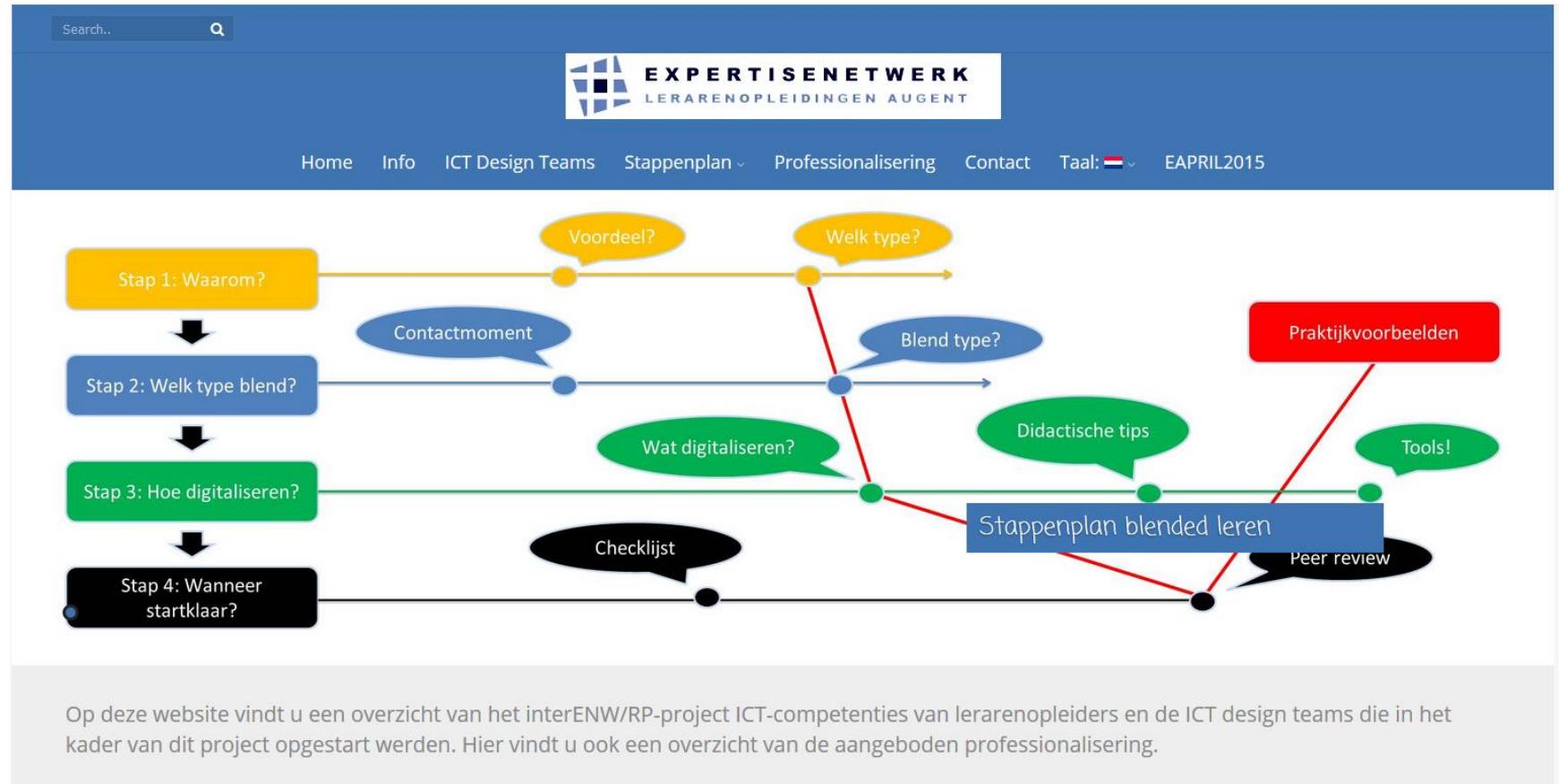
KVAB-REFLECTIEGROEP "BLENDED LEARNING"

Georges Van der Perre
Jan Van Campenhout (e.a.)



Koninklijke Vlaamse Academie van België
voor Wetenschappen en Kunsten, 2015
Standpunten 34

Blended
learning
is een
doordachte
mix ...



Bron: <http://ictdesignteams.be/>

ADVIES 1:

“Have a reason for why e-learning [blended learning] is part of the institutions’ purpose for existence and be able to express this in strategic and operational activities”

Go to www.menti.com and use the code **27 21 11**



Welke meerwaarde kan BL bieden voor je/de onderwijspraktijk?

Waarom
blended
leren?



Slide is not active

Activate



0

ADVIES 2:

“Talk to the teaching and support staff and find out what prevents their making the best use of existing e-learning investments-[blended learning]”.

Go to www.menti.com and use the code 27 21 11



Welke bezwaren zie je voor jezelf i.v.m. blended leren?

Mentimeter

Waarom
geen
blended
learning?



ADVIES 3:

“Clearly identify in what ways existing [?] e-learning support is impacting upon **the staff** and **student experience**.”

Go to www.menti.com and use the code **74 00 28**



Mentimeter

Welke ondersteuning heb je nodig?

Onder-
steuning



Slide is not active

Activate



0

ADVIES 3:

“Clearly identify in what ways existing [?] e-learning support is impacting upon the staff and student experience.”

Go to www.menti.com and use the code **74 00 28**

Welke ondersteuning hebben studenten nodig volgens jou?

 **Mentimeter**

Onder-
steuning



0



Professionalisering/ middelen

ADVIES 4:

“Formally assess staff skills in [blended learning] e-learning and target development resources strategically.”

- Blended learning skills is meer dan ICT-vaardigheden
 - 1 “De implementatie van blended learning veronderstelt dat een docent in eerste instantie **leeractiviteiten kan selecteren** die in aanmerking komen voor digitalisering. Vervolgens kan hij **tools selecteren** die geschikt zijn voor deze digitalisering, waarna hij **digitale leeractiviteiten kan ontwikkelen met kennis van digitale didactiek** om dan ook **werkvormen te selecteren** en toe te passen zodat de offline leeractiviteiten versterkend zijn ten aanzien van de online leeractiviteiten. Tot slot kan hij ook **de e-coachingsstrategieën toepassen** om studenten te begeleiden. Blended learning zal dus zowel een onderwijskundige als technische professionalisering vereisen.”
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5

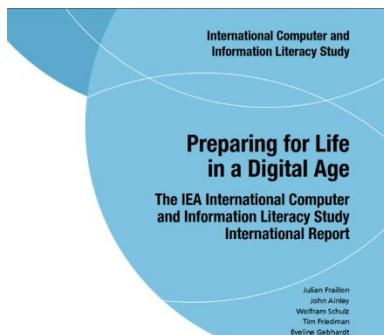
Demedts, L., Raes, F., Spittaels, O., Lust, G., & Van Puyenbroeck, H. (2015). De docent als sleutelfiguur bij blended learning. Th&ma Hoger Onderwijs, 22(1), 23–28.

- Zie TPACK-model (integratie Technical, Pedagogical & Content Knowledge) (<http://www.tpack.nl>)
- Overweeg trajecten op maat van verschillende types docenten

Informatie & support aan de studenten

ADVIES 5:

“Communicate to **students the ways that technology will be used to improve their learning experience and help them prepare themselves to take best advantage of the opportunities provided.”**



<http://link.springer.com/book/10.1007%2F978-3-319-14222-7>

Jonge mensen zijn zich niet bewust van hun gebrek aan digitale vaardigheden

Jonge gebruikers van digitale technologieën hebben vaak de neiging hun ICT-vaardigheden te overschatten. Uit een onderzoek uit 2014 blijkt dat er een groot verschil bestaat tussen wat jongeren zelf vinden dat ze kunnen en hun computervaardigheden in praktijk. 84 procent van de ondervraagden stelde bijvoorbeeld dat hun kennis van het internet 'zeer goed' of 'goed' was. Uit praktijktests bleek echter dat 49 procent 'slecht' tot 'zeer slecht' scoorde.²⁰ De grootste kloof tussen veronderstelde vaardigheden en werkelijke vaardigheden wordt altijd aangetroffen onder jongeren (15-29 jaar).

Verschil tussen vaardigheden voor lifestyle en arbeidsmarkt

Het hiat in de vaardigheden van jongeren kan het best worden uitgedrukt met een vergelijking tussen 'lifestyle-vaardigheden' en 'arbeidsmarktvaardigheden'. Onderzoek in het Verenigd Koninkrijk wees uit dat adolescenten hun tijd online vooral besteden aan chatten, gamen en online informatie opzoeken, gekoppeld aan passieve consumptie van informatie, zoals video's kijken.²¹ Deze 'digitale lifestylelevaardigheden' zijn niet de vaardigheden waarover je moet beschikken om bijvoorbeeld een baan te krijgen, contact met de overheid te leggen of je gezondheidszorg te regelen. Voor deze laatste vaardigheden is formeel, gestructureerd onderwijs noodzakelijk.

http://www.ecdl.nl/fileadmin/ECDL/NL/Documenten/White_paper_de_Mythe_van__Digital_Native__Position_Paper_NL.pdf

“We mogen de digitale vaardigheden van onze cursisten niet overschatten”
docent CVO Antwerpen

26

Horizon Report Europe: 2014 Schools Edition

Students' Low Digital Competence

Solvable Challenge: Those that we understand and know how to solve

Despite a range of national and pan-European digital competence initiatives, research from sources such as the "EU Kids Online"⁹⁰ project shows that the levels of digital competence in children and teenagers remain inadequate, especially on the dimensions of critical and participatory literacy, where students do not just read content, but also engage with it and actively create their own responses to it. In an age when news often spreads virally through social media, most experts feel it is critical that young people learn how to analyse and evaluate the authenticity of the myriad of messages they encounter everyday.

create digital media is a problem that is understandable and solvable; much is known about the topic, both at the policy and practice levels. Teacher education will be at the centre of successful solutions. To prepare European students for the skills and capacities for 21st century citizenship — global awareness, creativity, collaborative problem-solving, and self-directed learning — it is clear that the core practice of teaching and learning must include the tools and resources used commonly by most of the population.

Implications for Policy, Leadership, or Practice

The DIGCOMP project, released in 2013 by the European

<https://ec.europa.eu/jrc/en/publication/eur-scientific-and-technical-research-reports/horizon-report-europe-2014-schools-edition>

Samen- werken & delen

ADVIES 6:
“Look for ways to reduce the barriers that discourage informal sharing of e-learning resources, starting with open licencing models.”

Nederlands English Français

creative commons belgium

Home Over CC Licenties Over CC-BE Blog

 Search

 Explore

Zoeken

Nieuwsbrief

E-mailadres *

Abonneer

Blog

CC Affiliates 2015 mixtape
dinsdag, 20 januari 2015 - 3:46pm by YannickHMadoun

The global community of Creative Commons Affiliates is starting a new tradition: collectively compiling an annual mixtape of great music from artists using CC licenses.

[read](#)

Nederlandse vertaling 4.0 licenties
maandag, 21 juli 2014 - 6:52pm by YannickHMadoun

Eind vorig jaar heeft Creative Commons de nieuwste versie van zijn licenties gelanceerd.

[read](#)

Nederlandse vertaling CCO gelanceerd
donderdag, 20 maart 2014 - 9:44am by YannickHMadoun

Vandaag lanceert Creative Commons de **eerste officiële vertaling** van de CCO Publieke Domein Dedicatie Tool.

[read](#)

Over CC

Creative Commons helpt je jouw kennis en creativiteit met de wereld te delen. Als je anderen de kans wil geven om jouw creatief werk te delen, gebruiken en er zelfs op voort te bouwen, kan je overwegen om het met een Creative Commons-licentie te publiceren. Deze vrije en gemakkelijk te gebruiken auteursrechtenlicenties bieden een eenvoudige, gestandaardiseerde manier om aan het publiek toestemming te geven om jouw creatieve werk te gebruiken en te delen, onder voorwaarden die je zelf kiest. CC-licenties laten toe om de voorwaarden van jouw auteursrecht te veranderen van "alle rechten voorbehouden" naar "sommige rechten voorbehouden".

[lees meer](#)

Licenties

Creative Commons licenties bieden je een eenvoudige manier om de auteursrechtenbepalingen te beheren die automatisch op creatief werk van toepassing zijn. De licenties laten delen en hergebruik van creatief werk toe op een flexibele en legaal sluitende manier. Creative Commons biedt een kernpakket van zes auteursrechtenlicenties aan. Er bestaat niet één Creative Commons licentie, daarom is het belangrijk om te beslissen welke van de zes licenties je neemt op je werk en welke van de zes licenties van toepassing is op een creatief werk dat je wilt gebruiken.

[lees meer](#)

<http://www.creativecommons.be/nl>

Bedankt!

Vragen of opmerkingen?

Contactgegevens

Hilde Van Laer

➤ Vrije Universiteit Brussel

hilde.van.laer@vub.be

➤ CVO Antwerpen

hilde.vanlaer@cvoantwerpen.be



Referenties

- Bates, T. (2015). Teaching in a Digital Age.
- Beames, S., Mitchell, G., Marshall, S., & Zealand, N. (2009). Using the e-Learning Maturity Model to Benchmark Institutional Learning and Teaching Plans and Capabilities. Presented at the Educause Conference, Australasia.
- Boelens, R., Van Laer, S., De Wever, B., & Elen, J. (2015). Blended learning in adult education: towards a definition of blended learning.
- Demedts, L., Raes, F., Spittaels, O., Lust, G., & Van Puyenbroeck, H. (2015). De docent als sleutelfiguur bij blended learning. *Th&ma Hoger Onderwijs*, 22(1), 23–28.
- Ehlers, U.-D. (2009). E-Learning Quality in Higher Education in Europe. Presented at the TAIEX Conference, Cairo, Egypt.
- EUA. (2006). Quality Culture in european universities: a Bottom-up approach.
- Horizon Report Europe - 2014 Schools Edition - EU Science Hub - European Commission. (2014, August 29).
- Marshall, S. (2010). A quality framework for continuous improvement of e-Learning: The e-Learning Maturity Model. *International Journal of E-Learning & Distance Education*, 24(1), 143–166.
- Marshall, S. (2012). Improving the quality of e-learning: lessons from the eMM. *Journal of Computer Assisted Learning*, 28(1), 65–78. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2729.2011.00443.x>
- NVAO. (2014). Kenniscocreatie kwaliteitscultuur HBO-communicatie. Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) i.s.m. LOCO.
- Sattler, C., Sonntag, K., & Götzen, K. (2016). The Quality Culture Inventory (QCI): An Instrument Assessing Quality-Related Aspects of Work. In B. Deml, P. Stock, R. Bruder, & C. M. Schlick (Eds.), *Advances in Ergonomic Design of Systems, Products and Processes* (pp. 43–56). Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg.
- Van der Perre, G., Van Campenhout, J., & (e.a.). (2015). Hoger onderwijs voor de digitale eeuw.
- Van Laer, H., Pynoo, B., DePryck, K., & Zhu, C. (2017). e-Learning Maturity Model (eMM) as a methodology to self-assess the quality of blended learning. Presented at the Conference on Accessible Development, Morogo, Tanzania.